

PODER JUDICIÁRIO

TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DA BAHIA

PREGÃO Nº 12/2022

PROCESSO SEI Nº: 0015492- 12.2021.6.05.8000

Licitação para REGISTRO DE PREÇOS, na modalidade Pregão Eletrônico, visando a eventual aquisição de até 05 (cinco) dispositivos RFID UHF “móveis”, com garantia de 36 meses, composto por hardware, middleware e software.

RELATÓRIO FINAL

Instado a realizar licitação na modalidade Pregão, na forma eletrônica, na modalidade Pregão Eletrônico, eventual aquisição de até 05 (cinco) dispositivos RFID UHF “móveis”, com garantia de 36 meses, composto por hardware, middleware e software, respeitando o interstício legal de 08 (oito) dias úteis, fez publicar Aviso de Licitação no Diário Oficial da União, bem como nos sites do TRE-BA.

Aos 18 (dezoito) dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e dois, às 14h (horário de Brasília), o Pregoeiro Oficial, designado pela Portaria nº 45, de 22 de abril de 2020, deu início à realização dos trabalhos relativos ao presente Pregão.

Aberta a sessão, o Pregoeiro fez análise preliminar das propostas apresentadas. De início, observou-se que o item ofertado possuía duas propostas cadastradas. Em seguida, foi dado início à etapa competitiva, automaticamente pelo novo sistema do Comprasnet, por meio da nova Sala de Disputa, através do recebimento de lances, no entanto, nenhum lance fora ofertado, conforme registra a Ata do Pregão Eletrônico acostada aos autos, documento SEI nº:1904627.

Verificada a aceitabilidade dos preços unitário e total, bem como a confirmação da conformidade dos produtos ofertados às especificações previstas do edital, procedeu-se à sua aceitação. Calha obtemperar, no entanto, que a proposta ofertada pela empresa AZ LED COMERCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACAO EIRELI, portadora do cnpj nº23.114.958/0001-09, inicialmente vencedora do certame, fora desclassificada por preço irrisório, inexecutável, nos termos das condições 10.3.10.4. e 10.5. do instrumento editalício. Com isso, fora convocada a empresa **GUILHERME CARRAPATOSO GARCIA SERVICOS ADMINISTRATIVOS**, inicialmente classificada em segundo lugar. Em ato contínuo, foi classificada a seguinte empresa: GUILHERME CARRAPATOSO GARCIA SERVICOS ADMINISTRATIVOS.

Ao final da fase de classificação, foi aceita a proposta da empresa supramencionada.

Finalizada a etapa competitiva, passou-se a fase de negociação, sempre na busca de reduzir o preço ofertado pela empresa vencedora. Após o final da negociação, logramos êxito, restando o valor final negociado por R\$:36.000,00, ficando abaixo do valor máximo aceitável para contratação.

No que concerne à desclassificação da proposta ofertada AZ LED COMERCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACAO EIRELI, Cnpj nº23.114.958/0001-09, inicialmente vencedora do certame, causou-nos estranheza o fato de que a proposta ofertada impressa e anexada pela referida empresa veio em nome da empresa **MERCADO PUBLICO SISTEMA S.A**, pessoa jurídica de direito privado, inscrita no CNPJ sob o nº 20655878000172, alheia ao presente certame licitatório.

Diante dessa esdrúxula situação, tentamos manter contato, via chat, em 18.04.2022, com a empresa AZ LED COMERCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACAO EIRELI, no entanto não logramos êxito. Diante disso, mantivemos contato, na mesma data, via telefone, com o senhor Fernando Zucco, representante da empresa AZ LED COMÉRCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACÃO EIRELI, que nos comunicou desconhecer a proposta ofertada em nome de sua empresa, afirmando ainda que a empresa MERCADO PÚBLICO SISTEMA S.A não representa a sua empresa.

Diante dos fatos ora narrados, a empresa AZ LED COMERCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACAO EIRELI manteve contato, em 19.04.2022, via telefone, com este pregoeiro e assim se manifestou, no chat, conforme consta na Ata, doc SEI nº 1904627, nessa mesma data, nos seguintes termos:

"A empresa AZLED vem se desculpar pelo equívoco no envio da proposta. A empresa AZLED não é participante de licitações e não fornece o produto licitado. A empresa MERCADO PÚBLICO ao realizar uma DEMONSTRAÇÃO no sistema compras.gov acabou realizando o envio da proposta. Se tratou meramente de um erro de sistema"

"O valor irrisório e a proposta em nome da MERCADO PÚBLICO confirmam os fatos: Houve uma falha de sistema que acabou enviando a proposta no login da empresa AZLED. Pedimos sinceras desculpas pelo ocorrido e reiteramos que tal falha não ocorrerá novamente

"Reiteramos que foi apenas uma demonstração do compras.gov que por falha no sistema, teve o envio da proposta por equívoco. Agradecemos a compreensão do Sr. Pregoeiro"

Destarte, diante da manifestação da representante da licitante AZ LED COMERCIO DE ARTIGOS DE ILUMINACAO EIRELI, entendemos que referida empresa não agiu de má-fé, com isso, smj, seguimos nosso entendimento de que o comportamento da empresa não se enquadra nas penalidades elencadas na condição 18.1. do instrumento editalício, não sendo, portanto, passível de abertura de um processo de apuração de responsabilidade.

Passando-se à fase de habilitação, o pregoeiro consultou o SICAF e verificou: a) a compatibilidade do objeto social da empresa vencedora do certame com o objeto da licitação; b) os Documentos de Habilitação da empresa vencedora GUILHERME CARRAPATOSO GARCIA SERVICOS ADMINISTRATIVOS, anexados ao Doc SEI nº1904635, c) a ausência de causas impeditivas da contratação, através da consulta ao Cadastro Nacional de Condenações Cíveis por Atos de Improbidade Administrativa e ao Cadastro Nacional das Empresas Inidôneas e Suspensas (CEIS), em nome da empresa e

do sócio majoritário; d) a inclusão das Declarações exigidas nas condições 10.1.1 e 10.1.2 (doc. SEI nº1904640).

Por fim, foi habilitada a empresa vencedora acima relacionada, sendo o objeto da licitação adjudicado ao respectivo vencedor.

Impende registrar que este pregoeiro procedeu à autenticidade, no site oficial específico, da certidão da Fazenda Estadual do TJ-SP, anexada pela empresa vencedora, juntamente com a proposta, tudo em conformidade com o edital.

Aberto o prazo para registro de intenção de recurso, conforme condição 12.1 do Edital, não houve manifestação de qualquer das empresas licitantes, sendo, em ato contínuo, encerrada a sessão pelo pregoeiro.

Por fim, o objeto foi adjudicado, na forma do Termo de Adjudicação colacionado aos autos (doc. SEI nº 1904653).

Anexados ainda os seguintes documentos SEI: Resultado por Fornecedor”, gerado pelo Sistema (doc. SEI nº 1904642); Documentos de Proposta/Habilitação, constantes no doc SEI nº 1904630.

É o Relatório, que ora se submete à apreciação da Diretoria Geral deste Regional.

De ordem, encaminho os autos à Assessoria Especial do Diretor-Geral.

Salvador, em 22 de abril de 2022.

Lúcio Roberto de Oliveira

Pregoeiro